

Génesis 6:1-15
Por Chuck Smith

Estamos llegando a un punto en el cual Dios está por cambiar drásticamente la vida de los hombres. En ese tiempo llegaban a vivir 900 años y además se volvían malvados. Dios dijo, *no los voy a soportar tanto tiempo*, y acortó la vida a 120 años. Así que la drástica alteración, luego del diluvio, de la vida del hombre puede ser fácilmente explicada debido a la pérdida de la manta protectora que cubría la tierra, lo cual permitió una mayor radiación cósmica y la consiguiente mutación de las células que causan el envejecimiento del hombre.

¿Quiénes son los hijos de Dios? Hay quienes dicen que son los descendientes de Set, los setitas. Las hijas de los hombres eran las cananitas, las descendientes de Caín, de acuerdo con esta teoría. Y que la línea piadosa de Set comenzó a vincularse maritalmente con la línea impía de Caín, y el producto, difícil de explicar, fue que hubo gigantes. En fin, esa es la teoría.

El término “hijos de Dios” en el Antiguo Testamento es usado en varias partes, pero solo con referencia a los ángeles, nunca en cuanto a los hombres. En el libro de Job, *los hijos de Dios vinieron un día a presentarse delante de El; entre los cuales vino también Satanás*, haciendo alusión a los ángeles. Aparentemente podría ser que hace referencia a ángeles aquí en el libro de Génesis; que habían comenzado a entremezclarse y entrelazarse con la humanidad.

Ud dirá “espere un minuto, Jesús dijo: ‘los ángeles no se casan ni se dan en casamiento en los cielos’” y eso es verdad. Pero Cristo no dijo que los ángeles no tuvieran sexo (en cuanto a género); El dijo que no se casaban ni se daban en casamiento, y es interesante que la Biblia se refiera a ellos siempre en género masculino. Hay dificultad en este versículo si Ud trata de aplicarlo a la línea piadosa de Set y la línea impía de Caín. Hay también dificultades si Ud lo aplica a el casamiento de los ángeles con los hombres. Pero leemos en el versículo 4,

“Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos.

Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre”

Una especie de Super Raza de Gigantes surgió como resultado de esto. En el Nuevo testamento leemos que aquellos *“ángeles que no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada, los ha guardado bajo oscuridad, en prisiones eternas, para el juicio del gran día”*

Parece ser que hubieron ciertos ángeles, que quizás, no guardaron su dignidad o primer estado. Posiblemente fueron éstos quienes descendieron y comenzaron a casarse con los hombres. Hay muchas cosas interesantes de las cuales no sabemos las repuestas y ésta es una de ellas.

“Y vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal. Y se arrepintió Jehová de haber hecho hombre en la tierra, y le dolió en su corazón. Y dijo Jehová: Raeré de sobre la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y las aves del cielo; pues me arrepiento de haberlos hecho.”

Siempre que nos encontramos con la frase *Dios se arrepintió*, vemos que es algo difícil de manejar puesto que las Escrituras enseñan que *Dios no es hombre para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta*. En otras palabras, Dios quien es Omnisciente sabía desde el principio qué iba a acontecer.

Por lo tanto ¿Qué significa en las Escrituras que “Dios se arrepintió”?
¿“Se arrepintió Jehová de haber hecho al hombre en la tierra”?

Es muy difícil hablar de Dios en términos humanos porque estamos limitados a la terminología humana. Por consiguiente, ciertas acciones de Dios que debo describir, ¿Cómo lo haré excepto con un lenguaje que entendamos? Esta es un área difícil, porque Ud está tratando de explicar una acción de Dios, pero las únicas palabras que Ud tiene para hacerlo son palabras que si bien son significativas para el hombre no lo son del todo en la categoría Divina. Así que al tratar de explicar ésta en un modo que el hombre lo pudiese entender

estoy atado a términos humanos. Por tanto le atribuyo a Dios una capacidad humana, aunque en realidad el arrepentimiento según Dios no es como si yo me arrepintiese acerca de alguna cuestión.

No puedo entender la acción de Dios debido a “que sus caminos están por encima de los nuestros, y más allá de mi comprensión”. Así que Dios sabía desde el principio todas las cosas. Dios sabía que los hombres se corromperían. Dios sabía que habría violencia, y que ellos traerían sobre sí mismos auto destrucción. Y de este modo describimos esta acción de Dios en términos humanos.

Aún así las Escrituras declaran que “Dios no es hombre para que mienta, ni hijo de hombre para que se arrepienta”. Yo no tengo otras palabras para describir la acción de Dios y debo hacerlo en términos humanos, aunque no implica el arrepentimiento hacia el cual un hombre tendría que cambiar. Dios dijo “mirad, Yo soy el Señor Dios, yo no cambio”. El no tiene que cambiar. El es Dios. Entonces Dios declara Su destrucción de la tierra,

“Pero Noé halló gracia ante los ojos de Jehová.

Estas son las generaciones de Noé: Noé, varón justo, era perfecto en sus generaciones; con Dios caminó Noé.”

En medio de un mundo malvado y corrompido, en el cual todo pensamiento era de continuo el mal, había un hombre en la tierra caminando junto a Dios en armonía, en compañerismo con Dios. “Con Dios caminó Noé”. Qué testimonio y que testigo.

Y se corrompió la tierra delante de Dios, y estaba la tierra llena de violencia. Y miró Dios la tierra, y he aquí que estaba corrompida; porque toda carne había corrompido su camino sobre la tierra. Dijo, pues, Dios a Noé: He decidido el fin de todo ser, porque la tierra está llena de violencia a causa de ellos; y he aquí que yo los destruiré con la tierra. Hazte un arca de madera de gofer; harás aposentos en el arca, y la calafatearás con brea por dentro y por fuera. Y de esta manera la harás: de trescientos codos la longitud del arca, de cincuenta codos su anchura, y de treinta codos su altura.

Ahora, un codo era alrededor 45 centímetros de largo, esto significa que el arca tenía 135 metros de longitud, 22,50 metros de ancho y 13,50 metros de altura. Tendría 3 pisos con una altura de 4,5mts cada uno. Un barco muy bonito en verdad tenía un volumen de 41.000mts cúbicos, el equivalente a 522 vagones cerrados de un tren. Así que si Ud tiene un tren con 522 vagones podría llevar varios animales. El arca no fue simplemente un hermoso barco, fue algo que el hombre no había visto hasta ese entonces.

Es interesante que sea seis veces más alta que ancha, y hemos descubierto hoy que es la proporción ideal para un barco. Su longitud en relación con su anchura. Muchas de nuestras embarcaciones modernas tienen el mismo radio 135 X 22,50 una proporción de 6 a 1.

Muchas veces las personas tienen dificultad con esta historia del diluvio, la historia del arca, los animales entrando, la preservación del hombre y el animal. Pero existen excelentes libros escritos al respecto sobre este asunto. El Dr. Withcomb y el Dr. Morris se unieron en un libro llamado *El diluvio de Génesis*, el cual es quizás uno de los más eruditos de todos los libros que se han escrito sobre el tema.

Hay continuos reportes de un gran barco incrustado en los hielos del monte Everest y estos se remontan al tiempo de Marco Polo, quien reportó este barco allí en el hielo y de cómo la gente de la zona hablaba acerca de él.

En 1917 hubo un reporte de un piloto ruso quien en un caluroso y largo verano se encontraba sobrevolando el área del monte Ararat y fue allí que vio este barco debajo como una mancha en el hielo.

A partir de su historia una expedición se conformó, pero cuando regresaron había estallado la revolución Bolchevique y toda la evidencia recabada fue destruida.

El piloto, un tiempo después, fue a Canadá y contó su historia, la cual causó que otros trataran de encontrar o localizar este barco. Uno de ellos fue un francés llamado Navarra quien trajo madera procedente de este objeto, que él encontró por encima de la línea que se encuentra sobre el nivel del mar, en la cual es imposible que crezcan los árboles y que estaba incrustado en el hielo, según describió en su libro titulado "El arca de Noé: Yo la toqué".

Hay intentos de expediciones al presente pero el gobierno turco que es controlado por musulmanes, no ha permitido ninguna expedición recientemente.

Hay científicos quienes estarían interesados en ir arriba y solucionar el asunto de una vez por todas, pero el gobierno turco ahora está en contra de esto.

Así como lo está haciendo el gobierno de Siria, en cuanto a permitir excavaciones en donde se encontraron las tabletas de Ebla, debido a que estas tabletas prueban la existencia de Abraham, de David, entre otros. Están desconformes con esto, puesto que les daría a los israelitas el derecho de reclamar la tierra. Así es que el gobierno sirio les pidió que no hiciesen más excavaciones en el área donde se hallaron las tabletas, para evitar el efecto adverso que esto podría tener, debido a que son un estado musulmán.

Si el arca fuese descubierta, esto crearía un problema interesante para los científicos en cuanto a cómo pudiese ser posible que un barco llegase tan alto, o cómo fue que hicieron para llevar los materiales hasta allí para construirlo. Sería interesante ¿no es cierto? Jesús dijo “bienaventurados los que ven y creen, pero más bienaventurados los que no viendo creen.”

Y si se requiere el descubrimiento del arca para hacer que Ud. sea un creyente, me siento apenado por Ud. pero deseo que la descubran, así se transformará en un creyente.

Existe otra evidencia interesante de que el mundo experimentó un diluvio universal. Por supuesto que la idea de un diluvio mundial se opone a la teoría de la uniformidad sobre la cual se basa la evolución y es interesante ver que los científicos no siempre son honestos. Les gusta aparecer como hombres de ciencia, pero muchos de ellos tienen ciertas teorías por las cuales han jurado, y el cambiar reportaría descrédito para ellos, su orgullo no les permite esto. Cualquier evidencia, que traída por alguien, destruya al menos una de sus teorías aceptadas como científicas, es rechazada de inmediato, crucificando a la persona y su obra.

Emanuel Velikovsky salió al comienzo con su libro *Mundos en Colisión*, el cual fue publicado primeramente por la editorial Macmillan. Esta publicó muchos libros de texto para escuelas, provocando el enojo de los profesores por las evidencias presentadas por Emanuel Velikovsky en su libro *Mundos en Colisión*, el cual demostraba la imposibilidad de la uniformidad desaprobándola.

Así que, tal fue la queja que levantaron contra la compañía Macmillan, que ésta tuvo que dejar de publicar el libro.

Doubleday tomó los derechos y comenzó a publicarlo. Pero ellos estaban determinados a no permitir que se hiciera público este libro. Así que cuando salió al mercado, hubo un gran furor y una gran retractación de las cosas que él había dicho antes de haber sido publicado el libro. Por lo tanto antes de que las personas tuviesen la copia completa del libro, ellos ya estaban escribiendo refutaciones, sin siquiera saber que era lo que él había escrito. Todo para mantener su teoría viva, y ésta es que el hombre vino a existir por un proceso evolutivo. La razón por la cual aman tanto esta teoría es porque mediante ella es posible excluir a Dios de todo el sistema.

Déjeme decirle esto concerniente a Emanuel Velikovsky. Primero, El realmente no cree que la Biblia sea la Palabra de Dios. De hecho, hay partes de ésta que rechaza por completo. El no es un cristiano, es un científico judío.

Pero ve la Biblia como un libro de historia, y toma los hechos que acontecieron o que la Biblia declara haber acontecido y busca usarlos como hechos históricos para probar su teoría, la cual es que el planeta Venus fue introducido al sistema solar, uniéndose a este en el tiempo de Josué. Y el largo día de Josué es explicado por el pasaje cercano del planeta Venus. También las plagas de Egipto en el tiempo de Moisés son explicadas por un pasaje cercano y previo de dicho planeta, y que hubieron muchos pasajes de éste hasta el punto que se unió a su propia órbita alrededor del sol, lo cual habría ocurrido en no más de 5000 años, causando grandes cataclismos en la tierra. Esta es su teoría la cual busca probar empleando gran cantidad de evidencia, que me parece sumamente interesante.

Por ejemplo, el menciona los huesos de ballena encontrados a más de 132 metros por encima del nivel del mar en el lago Ontario del norte, un esqueleto de otra ballena descubierta en Vermont a más de 150 metros sobre el nivel del mar y otro más en Montreal, en el área de Québec a 180 metros por encima del nivel del mar.

Ninguno de nosotros cargaría un esqueleto de ballena 150 metros hacia arriba en una montaña a muchos kilómetros del océano. Así que la pregunta es ¿Cómo llegaron allí?

El tiene su propia teoría de que las montañas fueron impulsadas hacia arriba en etapas, según trata de probar en su libro Tierra en cataclismo. El dice que las montañas fueron impulsadas hacia arriba recientemente en la historia. Y cuando Ud. habla de historia reciente está hablando de un poco menos de 7000 años. Pero ¿por qué no en lugar de tierra subiendo, no poner agua subiendo y cubriendo toda el área y las ballenas nadando hasta que las aguas descendieron sobre la faz de la tierra? Esto es tan plausible como la teoría del aventón hacia arriba pero más Escritural.

Permítame decirle algo más sobre el libro. El habla de los Himalayas. Los científicos del siglo XIX se hartaron de encontrar que tan alto como subieran encontraban rocas con esqueletos de animales marinos, peces que nadan en el océano y almejas de moluscos. Esto es evidencia de que los Himalayas subieron del mar o que el mar subió por encima de los Himalayas cubriéndolos de agua. Lo mismo sucede en América del Sur, en la cordillera de los Andes, y en otros lugares más. Toda la evidencia demuestra que fue cubierto una vez por el agua.